

ACTA DE EVALUACIÓN

“LICITACION PUBLICA ADQUISICION DE MATERIALES PARA TRABAJOS DE MANTENCION DE PLAZAS Y MOBILIARIO URBANO 1063796-6-LE24

En Concepción, a **03 de mayo de 2024**, se reúne la Comisión según Decreto N° 32-GR-24 del 23 de abril de 2024, para evaluar la Licitación Pública indicada precedentemente. Del análisis de la propuesta pública, los funcionarios que suscriben exponen lo siguiente:

1. DE LA LICITACIÓN

Se efectuó llamado a licitación, mediante la publicación en el portal Mercado Público el día **17 de abril de 2024**, con la identificación **ID. 1063796-6-LE24**

2. DE LA APERTURA

2.1 Se realizó el Acto de Apertura Técnica y Económica, el **día 29 de abril de 2024**, estableciéndose en el “Acta de Apertura Electrónica” la participación de 08 oferentes:

RUT	NOMBRE DEL OFERENTE
76.966.118-2	SERTRANS LTDA.
77.496.955-1	BISA SPA
14.205.876-6	FERNANDO VELOSO OLIVA
76.063.295-3	CONSUTEL SPA
76.722.635-7	MOSIL LTDA
77.819.509-7	B Y M SOLUCIONES SPA
77.068.742-K	COMERCIALIZADORA MARCELA PARRA
12.526.964-8	BERNARDA ALCACIBAR MORALES

3. DE LA EVALUACIÓN

3.1. DOCUMENTOS DE GARANTÍA SERIEDAD DE LA OFERTA

No se exigió en esta Licitación.

3.2. INADMISIBILIDAD 4 OFERTAS:

OFERENTE COMERCIALIZADORA MARCELA PARRA: Comisión Evaluadora declara la inadmisibilidad de la oferta por no presentar los Anexos de la licitación, de acuerdo a lo indicado en el punto 4, letra b) de las Bases.

OFERENTE SERTRANS: Comisión evaluadora declara la inadmisibilidad de la oferta por no presentar la oferta Técnica, de acuerdo a lo indicado en el punto 4, letra c) de las Bases.

OFERENTE MOSIL LTDA.: Comisión evaluadora declara la inadmisibilidad de la oferta por no presentar la oferta Técnica, de acuerdo a lo indicado en el punto 4, letra c) de las Bases.

OFERENTE BERNARDA ALCACIBAR: Comisión evaluadora propone la inadmisibilidad de la oferta declara la inadmisibilidad de la oferta por no presentar la oferta Técnica, de acuerdo a lo indicado en el punto 4, letra c) de las Bases.

3.3. DE LA EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES

De conformidad a lo indicado en las Bases Administrativas en su punto 4 Letra b respecto a Anexos exigidos, se evalúa el requisito de participación de los oferentes que se indican a continuación.

RUT	NOMBRE DEL OFERENTE
77.496.955-1	BISA SPA
14.205.876-6	FERNANDO VELOSO OLIVA
76.063.295-3	CONSUTEL SPA
77.819.509-7	B Y M SOLUCIONES SPA

3.4. M.A.I.S (ANEXO 4)

Empresa	Descripción	Ítems Acreditados
77.496.955-1 BISA SPA	Presento Medio de Verificación en Empresa de la Comuna (10)	1
14.205.876-6 FERNANDO VELOSO OLIVA	Presento medio de verificación: - Inclusión Laboral a mayores (2) - Prácticas de reciclaje (9)	2
76.063.295-3 CONSULTEL SPA	Presento medio de verificación: - Empresa liderada por Mujeres (6) - Empresa de la Comuna (10) No presento medio de verificación personal natural femenina (5)	2
77.819.509-7 B Y M SOLUCIONES SPA	No presento medio de verificación Empresa liderada por Mujeres (6)	0

3.5. DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De la información contenida en los Anexos adjuntos 3 y 5, se resume el siguiente cuadro de ofertas:

CUADRO: OFERTAS, MONTO Y PLAZO DE ENTREGA

RUT	EMPRESA	NETO \$	C/IVA \$	PLAZO ENTREGA
77.496.955-1	BISA SPA	38.408.260	45.705.829	1 DIA
14.205.876-6	FERNANDO VELOSO O.	43.650.140	51.943.667	1 DIA
76.063.295-3	CONSUTEL SPA	41.523.470	49.412.929	1 DIA
77.819.509-7	B Y M SOLUCIONES SPA	38.708.260	46.062.829	1 DIA

3.6 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Conforme a los criterios de evaluación indicados en el punto 6 Letra d las Bases Administrativas, se adjunta tabla de ponderación de las ofertas recibidas, resultado de la aplicación de las fórmulas.

3.6.1 Puntaje por Ítems

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTOS
OFERTA ECONÓMICA	73
PLAZO ENTREGA	20
MATERIA ALTO IMPACTO SOCIAL (M.A.I.S.)	5
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	2

3.6.2 Formula de aplicar puntaje:

ITEMS	FORMULA
1. OFERTA ECONÓMICA	$\frac{\text{Menor oferta} \times 73}{\text{Monto oferta (analizado)}}$
2. PLAZO ENTREGA	$\frac{\text{Menor plazo} \times 20}{\text{Plazo ofertado (analizado)}}$
3. CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	<p>2 puntos: Presenta totalidad de antecedentes.</p> <p>1 puntos: Se solicita aclarar y/o adjuntar un documento.</p> <p>0 punto: Se solicita aclarar y/o adjuntar dos o más documentos.</p>

4. M.A.I.S. (Materias de Alto Impacto Social: Anexo N°4)

CONTIENE	PUNTAJE
5 o más ítems	5 Puntos
4 ítems	4 Puntos
3 ítems	3 Puntos
2 ítems	2 Puntos
1 ítems	1 Puntos
No informa o no Acredita	0 Puntos

3.7 RESUMEN DE OFERTAS Y PUNTAJES OBTENIDOS DE LA EVALUACIÓN

Aplicadas las fórmulas, se presenta el **Cuadro de Puntajes**:

RUT	EMPRESA	PRECIO C/IVA	PLAZO ENTREGA	M.A.I.S	C.R.F.	TOTAL
77.496.955-1	BISA SPA	73	20	1	2	96
14.205.876-6	FERNANDO VELOSO O.	64	20	2	2	88
76.063.295-3	CONSUTEL SPA	67	20	2	2	91
77.819.509-7	B Y M SOLUCIONES SPA	72,4	20	0	2	94,4

4. Los firmantes, responsables de la evaluación, declaran expresamente la ausencia de conflictos de intereses y se obligan a guardar confidencialidad sobre el proceso de contratación de la Licitación ID 1063796-6-LE24, conforme lo establecido en el artículo 35 nonies de la Ley N° 21.634 que moderniza la Ley N° 19.886 y Otras leyes.

5. CONCLUSIÓN

En consideración a los antecedentes analizados, la Comisión Evaluadora sugiere al Sr. Alcalde, adjudicar la propuesta al oferente que se indica a continuación, por tratarse de la oferta que cumple con los requerimientos administrativos y que, conforme a los criterios de evaluación establecidos en las Bases Administrativas, alcanza el mayor puntaje, obteniendo 96 puntos sobre un total máximo de 100.

Oferente : BISA SPA
RUT : 77.496.955-1
Monto : \$45.705.829 IVA Incluido.
Plazo de Entrega : 01 DIA

La Comisión Evaluadora:



FELIX MORA CASTRO
REPRESENTANTE
SECRETARÍA COMUNAL DE PLANIFICACIÓN



CLAUDIA SEGUEL CERNA
REPRESENTANTE
ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL



CARLOS PEREZ JARA
REPRESENTANTE
DIRECCIÓN ASESORIA JURIDICA



MARIO CARES ROMERO
REPRESENTANTE
DIRECCIÓN DE CONTROL



ROBINSON VERDUGO FLORES
REPRESENTANTE
D.G.R. Y E.