

ACTA DE EVALUACIÓN

**“LICITACION PUBLICA ADQUISICION DE SEÑALETICAS PARA DIVERSOS SECTORES DE LA
COMUNA CON INSTALACION INCLUIDA
1063796-17-LE24**

En Concepción, a **30 de diciembre de 2024**, se reúne la Comisión para evaluar la Licitación Pública indicada precedentemente. Del análisis de la propuesta pública, los funcionarios que suscriben exponen lo siguiente:

1. DE LA LICITACIÓN

Se efectuó llamado a licitación, mediante la publicación en el portal Mercado Público el día **18 de diciembre de 2024**, con la identificación ID. **1063796-17-LE24**

2. DE LA APERTURA

2.1 Se realizó el Acto de Apertura Técnica y Económica, el **día 26 de diciembre de 2024**, estableciéndose en el “Acta de Apertura Electrónica” la participación de 06 oferentes.

RUT	NOMBRE DEL OFERENTE
77.143.742-7	STARK SPA
77.510.432-5	ING. Y CONST. JAVIER VALENZUELA
76.383.799-8	SOCIEDAD ING. Y CONST. SPA
76.949.073-6	A. PAZ SPA
76.700.764-7	ACRILICOS ACRILANDIA SPA
13.025.234-6	MICHELL FIGUEROA PIZARRO

3. DE LA EVALUACIÓN

3.1.1. DE LA EVALUACIÓN DE LOS ANTECEDENTES

De conformidad a lo indicado en las Bases Administrativas en su punto 4 Letra B, respecto a Anexos exigidos, se evalúa y aprueba el requisito de participación de los 4 oferentes que se indican a continuación:

RUT	NOMBRE DEL OFERENTE
77.143.742-7	STARK SPA
77.510.432-5	ING. Y CONST. JAVIER VALENZUELA
76.383.799-8	SOCIEDAD ING. Y CONST. SPA
76.949.073-6	A. PAZ SPA

3.1.2 INADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS:

Los Oferentes Acrílicos Acrilandia SPA y Michell Figueroa Pizarro, no presentan los Anexos exigidos para poderlos evaluar, por lo tanto, ambos quedan INADMISIBLES.

3.2. M.A.I.S (ANEXO 4)

77.143.742-7	STARK SPA	NO ACREDITA
77.510.432-5	ING. Y CONST. JAVIER VALENZUELA	NO ACREDITA
76.383.799-8	SOCIEDAD ING. Y CONST. SPA	01 ACREDITA
76.949.073-6	A. PAZ SPA	01 ACREDITA

3.3 DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De la información contenida en el Anexo adjunto 5 se resume el siguiente cuadro de oferta:

3.3.1 OFERTAS: MONTO Y PLAZO DE ENTREGA

RUT	EMPRESA	NETO	CON IVA	PLAZO ENTREGA
77.143.742-7	STARK SPA	11.922.010	14.187.192	15 DIAS
77.510.432-5	ING. Y CONST. JAVIER VAL.	8.615.220	10.252.112	11 DIAS
76.383.799-8	SOCIEDAD ING. Y CONST. SPA	9.360.000	11.138.400	7 DIAS
76.949.073-6	A PAZ SPA	7.575.516	9.014.864	7 DIAS

3.4 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Conforme a los criterios de evaluación indicados en el punto 6 Letra d las Bases Administrativas, se adjunta tabla de ponderación de las ofertas recibidas, resultado de la aplicación de las fórmulas.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	
OFERTA ECONÓMICA	73%
PLAZO ENTREGA	20%
MATERIA ALTO IMPACTO SOCIAL (M.A.I.S.)	5%
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	2%

PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	Menor oferta x 73 Monto oferta (analizado)
PLAZO DE ENTREGA	Se Evaluará por los días indicados donde el mínimo será de 7 días y el máximo de 15 días.
CUMPLIMIENTO REQUISITOS FORMALES	2 puntos: Presenta totalidad de antecedentes. 1 puntos: Se solicita aclarar y/o adjuntar un documento. 0 punto: Se solicita aclarar y/o adjuntar dos o más documentos.

M.A.I.S. (MATERIAS DE ALTO IMPACTO SOCIAL)

CONTIENE	PUNTAJE
5 o más ítems	5 Puntos
4 ítems	4 Puntos
3 ítems	3 Puntos
2 ítems	2 Puntos
1 ítems	1 Puntos
No informa o no Acredita	0 Puntos

3.5 TABLA PONDERACIÓN

Aplicadas las fórmulas, se presenta cuadro de puntajes:

RUT	EMPRESA	PRECIO CON IVA	PLAZO E.	MAIS	C.R.F.	TOTAL
77.143.742-7	STARK SPA	46%	9%	0%	2%	57%
77.510.432-5	ING. Y CONST. JAVIER VAL.	64%	13%	0%	2%	79%
76.383.799-8	SOCIEDAD ING. Y CONST. SPA	59%	20%	1%	2%	82%
76.949.073-6	A PAZ SPA	73%	20%	1%	2%	96%

4. CONCLUSION:

En Consecuencia, esta comisión Evaluadora luego de revisar y evaluar los antecedentes de las ofertas presentadas, propone adjudicar a la Empresa A PAZ SPA RUT. 76.949.073-6 por un monto de \$9.014.864 IVA incluido, se envían los antecedentes al Sr. director de Gestión del Riesgo y Emergencias (s), con su respectiva ponderación, para la toma de decisiones, en consideración a lo más conveniente a los intereses Municipales.

Oferente : A. PAZ SPA
RUT : 76.949.073-6
Monto : \$ 9.014.864 IVA INCLUIDO

La Comisión Evaluadora:



JAVIER CARRASCO YANTEN
REPRESENTANTE
DIRECCION GESTION DEL RIESGO



IAN ARGO INCH
REPRESENTANTE
DIRECCION GESTION DEL RIESGO



ROBINSON VERDUGO FLORES
REPRESENTANTE
DIRECCION GESTION DEL RIESGO